



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 17-02-2025
No. 2025.00658
Portefeuillehouder: College
Team: Beleid Sociale Zekerheid**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 14 februari 2025

Betreft: Schriftelijke vragen D66 en SP inzake re-integratieketen

Geacht College,

Wij hebben met belangstelling kennis genomen van uw raadsinformatiebrief van 28 januari jongstleden over uw visie re-integratieketen.

Wij onderschrijven uw visie om te komen tot een integrale aanpak en inrichting van de keten. Daarbij is voor ons uw uitgangspunt "Inwoners met afstand tot de arbeidsmarkt ondersteunen bij het vinden van een baan" leidend. Uw verdere uitwerking van dit principe roept echter bij ons de nodige vragen op.

Volgens ons zijn inwoners met een achterstand tot de arbeidsmarkt het meest gebaat bij een aanpak die uitgaat van een toekomstgericht ontwikkelbedrijf dat als (keten)aanpak: selectie en analyse doelgroep (gemeente en Annex), werkvoorziening ontwikkeling en begeleiding (potentiële) medewerkers (MTB) en toeleiding tot de arbeidsmarkt (Podium24). Wij zijn daarbij uitgegaan dat de MTB zou transformeren van een sociale werkvoorziening naar een leerontwikkelbedrijf, zoals de opdracht aan MTB tot heden luidde.

In uw denkrichting kiest u ervoor de MTB als sterfhuisconstructie te zien en de focus te leggen bij Podium24. Volgens ons is dat een verkeerde keuze. Maastricht heeft op het gebied van sociale werkvoorziening een rijke historie. In 1954 werd de Stichting Werkplaats Aangepaste Arbeid Maastricht (WAAM) opgericht als voorloper van de huidige MTB. Er is sindsdien veel kennis en ervaring opgebouwd op het gebied van de sociale werkvoorziening. De MTB geldt als een van de toonaangevende werkgevers op dit gebied in Nederland.

De focus van Podium24 ligt bij de werkgevers en niet bij de werknemers. Daar is nog een wereld te winnen. Eind dit jaar dient de banenafpraak gerealiseerd te zijn waarbij landelijk 125.000 mensen met achterstand tot de arbeidsmarkt een reguliere baan hebben. De teller staat na vier jaar op 80.000. Het is onwaarschijnlijk dat de doelstelling dit jaar gehaald wordt. Slechts bij 14.7 procent van de werkgevers zijn mensen in dienst die een achterstand tot de arbeidsmarkt hebben.

Wij zijn groot voorstander van inclusiviteit. Dat laat onverlet dat er ook in de toekomst een vangnet moet zijn voor mensen die beter tot hun recht komen in of gewoon aangewezen zijn op een beschutte omgeving ("Nieuw beschut"). Gelet op de kennis en ervaring zou dat het best bij de MTB ondergebracht kunnen worden omdat zij beschikken over de daarvoor benodigde expertise en infrastructuur.

Bij de MTB werken nu circa 700 mensen. Daarvan werken er nu al zo'n 552 mensen gedetacheerd bij andere werkgevers en/of bij gemeenten, waaronder bij Stadsbeheer, Dolmans Groenvoorziening, Vebege en de Provincie Limburg.

Op grond van het bovenstaande en uw huidige denkrichting en het "Eindrapport Koers MTB" (van KplusV, augustus 2021), hebben wij de volgende vragen:

1. U stelt in de RIB: "MTB plaatst momenteel mensen extern bij werkgevers en werkt nu vooral als SW-bedrijf waar medewerkers in interne werkplaatsen hun werk doen." Kunt u dit onderbouwen? Want uit het bovenstaande blijkt echter dat driekwart van de medewerkers extern werkt.
2. Waarom kiest u voor een nieuwe structuur met de focus op Annex en Podium24 en niet om voort te bouwen op de bewezen structuur van de MTB?
3. In hoeverre hebben financiële overwegingen prioriteit op de sociale taakstelling op het gebied van mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt?
4. U stelt in de RIB: "De Pw streeft naar een inclusieve arbeidsmarkt. Dit houdt in dat mensen werken bij werkgevers en niet in speciaal ingerichte werkplaatsen. Dat is niet alleen de wens van de gemeenten, maar ook werkgevers zijn hier klaar voor."

Los van het feit dat lang niet alle medewerkers van de MTB in speciaal ingerichte werkplaatsen werken (zie vraag 1): Kunt u onderbouwen op welke manier werkgevers hier klaar voor zijn, gegeven het feit dat momenteel slechts 14.7 procent van de werkgevers mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt bij hen in dienst zijn? Is marktonderzoek verricht?
5. In het rapport van KplusV wordt geadviseerd te kiezen voor sociaal werkbedrijf (variant 3) als opmaat naar een integraal werkbedrijf (variant 4). Waarom volgt u dit advies niet?
6. Is het juist dat u aanvankelijk van plan was om de MTB door te ontwikkelen tot een mensontwikkelbedrijf? En zo ja, waarom komt u nu met een ander voorstel?
7. U stelt dat onderdelen van de MTB t.z.t. worden overgeheveld naar het nieuwe mensontwikkelbedrijf?

Waarom kiest u er niet voor om die taken, gelet op de bestaande infrastructuur en de kennis en ervaring, niet bij de MTB te behouden?
8. In het rapport van KplusV staat (op pagina 25): "De focus van Podium24 is (te) sterk gericht op werkgevers, passiever voor onderkant doelgroep Participatiewet (Nieuw beschut/LKS): en "door commerciële inslag (is Podium) soms te 'los' van de keten functionerend".

In hoeverre kunt u dat verenigen met uw uitgangspunt dat inwoners met afstand tot de arbeidsmarkt ondersteunen bij het vinden van een baan" leidend is?
9. Wat betekent een overheveling voor de medewerkers van bedrijfsonderdelen zoals Business Post Limburg, Impreso en de productie van hoogwaardige fietswielen?
10. De omzet van de MTB bedraagt nu circa € 15 miljoen euro per jaar. Op welke manier wordt de omzetderiving gecompenseerd als bedrijfsonderdelen worden overgeheveld?
11. Kunt u (indicatief) aangeven hoeveel kosten ermee gemoeid zijn om een nieuw mensontwikkelbedrijf op te richten?
12. De MTB heeft nu vijftien leerwerklijnen die onderdeel vormen van de reguliere bedrijfsvoering. In hoeverre worden deze leerlijnen gewaarborgd indien deze taak wordt overgeheveld naar Podium24 of de individuele werkgevers?
13. De MTB verzorgt nu voor de zes gemeenten de leerwerklijnen. In hoeverre dragen de gemeenten daar financieel aan bij en in hoeverre wordt de voorzetting daarvan geborgd?
14. De MTB werkt samen met het VISTA College. In hoeverre is of wordt het VISTA College betrokken bij de verdere besluitvorming?
15. In het rapport van KplusV staat dat de infrastructuur van de MTB potentieel meer ruimte biedt voor meer leerwerkplekken'. (Zie pagina 10) In hoeverre wordt deze mogelijkheid geborgd indien ervoor gekozen wordt leerwerkplekken in de toekomst bij werkgevers te leggen?
16. U stelt dat gemeenten altijd zullen blijven zorgen voor een beschermde werkomgeving ("Nieuw beschut"). In hoeverre blijft dat bij de MTB, gelet op de sterfhuisconstructie?

17. Hoeveel mensen met een (arbeids)beperking hebben sinds de invoering van de Participatiewet op 1 januari 2015 in het werkgebied via Podium24 en/of SZMH aan een reguliere baan gekregen?
18. Hoeveel mensen met een (arbeids)beperkinge in het werkgebied zijn nog ingeschreven als werkzoekend?
19. U stelt in de RIB: 'We 'gooien geen oude schoenen weg voordat er nieuwe zijn.' Uw denkrichting maakt de indruk dat u 'het kind met het badwater weggooit' door bestaande bewezen structuren te vervangen door een nieuwe ongewisse structuur. Wilt u toelichten waarom u niet kiest om de bestaande structuur van het sw-bedrijf om te vormen naar een mensontwikkelbedrijf? (Zie ook vraag 3).
20. U stelt in de RIB: "In de governance van de totale re-organisatieketen wordt ervoor gezorgd dat de gemeentebesturen meer in positie komen om sturing te geven." Kunt u dit onderbouwen aangezien u kiest voor een gemeenschappelijke regeling (GR) En één van de kenmerken van een GR is dat de democratische controle van gemeenteraden beperkter is.

Het mag duidelijk zijn dat onze voorkeur uitgaat naar een integrale aanpak waarbij er gekozen wordt voor een sociaal werkbedrijf als opmaat naar een integraal werkbedrijf. Daarbij geven wij in overweging de onderdelen Annex, MTB en Podium24 onderdeel te laten vorm van één overkoepeld sociaal werkbedrijf onder aansturing van één directie. Waarbij we de aanbeveling van KplusV onderschrijven dat het niet onlogisch is te kiezen voor een nieuwe naam. Dat doet recht aan het opkomen voor de mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt, de taken van de gementen en de behoefte van (potentiële) werkgevers.

Wij gaan ervan uit dat bovenstaande vragen beantwoord worden voor de behandeling in de gemeenteraad in maart 2025,

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

Bert Jongen
Raadslid D66

Jack van Gelooven
Fractievoorzitter SP